

岩手県福祉サービス第三者評価の結果

1 第三者評価機関

| | | | |
|-----|----------------------|--------|----------------------------|
| 名称 | 社会福祉法人 岩手県社会福祉協議会 | 認証番号 | 第2号 |
| 所在地 | 盛岡市三本柳8-1-3 | 評価実施期間 | 平成19年9月28日～ 平成19年11月26日 |

2 事業者情報

| | |
|--|----------------------------------|
| 事業者名称：長寿の森 吉祥園 (施設名) | 種別：養護老人ホーム |
| 代表者氏名：理事長 川上 淳 (管理者) 施設長 芳賀陽二 | 開設年月日： 平成16年4月1日(新法人として) |
| 設置主体：社会福祉法人とおの松寿会 経営主体：社会福祉法人とおの松寿会 | 定員(利用人員) 50名 |
| 所在地：遠野市青笹町糠前9-7-67 | 0198-62-2028 FAX 0198-62-0759 |

3 総評

| |
|---|
| <p>特に評価の高い点</p> <p>法人として中・長期的なビジョンと計画が平成19年～23年までの5ヵ年として策定されています。また、平成19年度の事業計画に数値目標を掲げて反映されています。</p> <p>施設長は前歴からして経営の基本的な仕組みや、現場の業務運営等について熟知しており、職員と共に組織的な運営を重視した施策を積極的に展開しています。また、各種の会議、委員会等にも積極的に出席し適切な指示、助言をするなど、職員のやる気を喚起しています。</p> <p>改善が求められる点</p> <p>職員の資質向上対策については、具体的な計画が明示されていません。したがって職員一人ひとりの教育、研修計画も策定されていない状況ですので、これらの具体的な取り組みが求められます。</p> <p>苦情解決の仕組み及び苦情まで行かない小さな意見を吸い上げる仕組みについてより積極的な取り組みが必要と思われます。</p> |
|---|

4 第三者評価結果に対する事業者のコメント

| |
|---|
| <p>法人の中長期計画にある人材育成方針を下に、研修体制を整備し具体的な取り組みを行っていく。</p> <p>苦情解決の仕組みに小さな意見を吸い上げる仕組みを追加し取り組む。</p> |
|---|

5 各評価項目にかかる第三者評価結果 (別紙)

| |
|----------------|
| 福祉サービスの基本方針と組織 |
|----------------|

- 1 理念・基本方針

| | | 第三者評価結果 |
|------------------------------|---------------------------------|----------|
| - 1 - (1) 理念、基本方針が確立されている。 | | |
| | - 1 -(1)- 理念が明文化されている。 | a |
| | - 1 -(1)- 理念に基づく基本方針が明文化されている。 | a |
| - 1 - (2) 理念や基本方針が周知されている。 | | |
| | - 1 -(2)- 理念や基本方針が職員に周知されている。 | b |
| | - 1 -(2)- 理念や基本方針が利用者等に周知されている。 | b |

- 2 計画の策定

| | | 第三者評価結果 |
|-------------------------------------|------------------------------------|----------|
| - 2 - (1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。 | | |
| | - 2 -(1)- 中・長期計画が策定されている。 | a |
| | - 2 -(1)- 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。 | a |
| - 2 - (2) 計画が適切に策定されている。 | | |
| | - 2 -(2)- 計画の策定が組織的に行われている。 | b |
| | - 2 -(2)- 計画が職員や利用者等に周知されている。 | b |

- 3 管理者の責任とリーダーシップ

| | | 第三者評価結果 |
|----------------------------------|---|----------|
| - 3 - (1) 管理者の責任が明確化されている。 | | |
| | - 3 -(1)- 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。 | a |
| | - 3 -(1)- 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組みを行っている。 | b |
| - 3 - (2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。 | | |
| | - 3 -(2)- 質の向上に意欲を持ちその取組みに指導力を発揮している。 | a |
| | - 3 -(2)- 経営や業務の効率化と改善に向けた取組みに指導力を発揮している。 | b |

組織の運営管理

- 1 経営状況の把握

| | | 第三者評価結果 |
|---------------------------------|----------------------------------|------------|
| - 1 - (1) 経営環境の変化等に適切に対応している。 | | |
| - 1 -(1)- | 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。 | a |
| - 1 -(1)- | 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取り組みを行っている。 | a |
| - 1 -(1)- | 外部監査が実施されている。 | 非該当 |

- 2 人材の確保・養成

| | | 第三者評価結果 |
|------------------------------------|--|----------|
| - 2 - (1) 人事管理の体制が整備されている。 | | |
| - 2 -(1)- | 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。 | c |
| - 2 -(1)- | 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。 | b |
| - 2 - (2) 職員の就業状況に配慮がなされている。 | | |
| - 2 -(2)- | 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。 | b |
| - 2 -(2)- | 福利厚生事業に積極的に取り組んでいる。 | a |
| - 2 - (3) 職員の質の向上に向けた体制が確立されている。 | | |
| - 2 -(3)- | 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。 | b |
| - 2 -(3)- | 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され計画に基づいて具体的な取り組みが行われている。 | c |
| - 2 -(3)- | 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。 | b |
| - 2 - (4) 実習生の受け入れが適切に行われている。 | | |
| - 2 -(4)- | 実習生の受け入れに対する基本的な姿勢を明確にし体制を整備している。 | a |
| - 2 -(4)- | 実習生の育成について積極的な取り組みを行っている。 | b |

- 3 安全管理

| | | 第三者評価結果 |
|--|---|----------|
| - 3 - (1) 利用者の安全を確保するための取り組みが行われている。 | | |
| - 3 -(1)- | 緊急時（事故、感染症の発生時など）の対応など利用者の安全確保のための体制が整備されている。 | b |
| - 3 -(1)- | 利用者の安全確保のためのリスクを把握し対策を実行している。 | b |

- 4 地域との交流と連携

| | | 第三者評価結果 |
|------------------------------------|--|----------|
| - 4 - (1) 地域との関係が適切に確保されている。 | | |
| | - 4 -(1)- 利用者地域とのかかわりを大切にしている。 | a |
| | - 4 -(1)- 事業所が有する機能を地域に還元している。 | a |
| | - 4 -(1)- ボランティアを受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。 | a |
| - 4 - (2) 関係機関との連携が確保されている。 | | |
| | - 4 -(2)- 必要な社会資源を明確にしている。 | b |
| | - 4 -(2)- 関係機関等との連携が適切に行われている。 | a |
| - 4 - (3) 地域の福祉向上のための取り組みを行っている。 | | |
| | - 4 -(3)- 地域の福祉ニーズを把握している。 | a |
| | - 4 -(3)- 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。 | a |

適切な福祉サービスの実施

- 1 利用者本位の福祉サービス

| | | 第三者評価結果 |
|--------------------------------------|--|----------|
| - 1 - (1) 利用者を尊重する姿勢が明示されている。 | | |
| - 1 -(1)- | 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取り組みを行っている。 | a |
| - 1 -(1)- | 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。 | c |
| - 1 - (2) 利用者満足の向上に努めている。 | | |
| - 1 -(2)- | 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備している。 | b |
| - 1 -(2)- | 利用者満足の向上に向けた取り組みを行っている。 | b |
| - 1 - (3) 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。 | | |
| - 1 -(3)- | 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。 | b |
| - 1 -(3)- | 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。 | b |
| - 1 -(3)- | 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。 | c |

- 2 サービスの質の確保

| | | 第三者評価結果 |
|--------------------------------------|--|----------|
| - 2 - (1) 質の向上に向けた取り組みが組織的に行われている。 | | |
| - 2 -(1)- | サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。 | a |
| - 2 -(1)- | 評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にしている。 | b |
| - 2 -(1)- | 課題に対する改善策・改善計画を立て実施している。 | b |
| - 2 - (2) 個々のサービスの標準的な実施方法が確立している。 | | |
| - 2 -(2)- | 個々のサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。 | b |
| - 2 -(2)- | 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。 | c |
| - 2 - (3) サービス実施の記録が適切に行われている。 | | |
| - 2 -(3)- | 利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。 | a |
| - 2 -(3)- | 利用者に関する記録の管理体制が確立している。 | b |
| - 2 -(3)- | 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。 | a |

3 サービスの開始・継続

| | | 第三者評価結果 |
|-------------------------------------|---|----------|
| - 3 - (1) サービス提供の開始が適切に行われている。 | | |
| | - 3 -(1)- 利用希望者に対してサービス選択に必要な情報を提供している。 | b |
| | - 3 -(1)- サービスの開始にあたり利用者等に説明し同意を得ている。 | a |
| - 3 - (2) サービスの継続性に配慮した対応が行われている。 | | |
| | - 3 -(2)- 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。 | b |

- 4 サービス実施計画の策定

| | | 第三者評価結果 |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------|
| - 4 - (1) 利用者のアセスメントが行われている。 | | |
| | - 4 -(1)- 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。 | a |
| | - 4 -(1)- 利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している。 | a |
| - 4 - (2) 利用者に対するサービス実施計画が策定されている。 | | |
| | - 4 -(2)- サービス実施計画を適切に策定している。 | a |
| | - 4 -(2)- 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。 | a |